



The British School
Punta Arenas
since 1896



Criterios de evaluación DIPLOMA

2do a 4to medio

Español A: Literatura

Segundo Medio: Oral Individual

CRITERIO A: Conocimiento, comprensión e interpretación	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Hay poco conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos son poco frecuentes o rara vez son adecuadas.
3 -4	Hay cierto conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos a veces son adecuadas.
5- 6	Hay conocimiento y comprensión satisfactorios de los fragmentos y de las obras o textos y una interpretación de sus implicaciones en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos son generalmente pertinentes y, en su mayor parte, respaldan las ideas del alumno.
7 -8	Hay buen conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos y se interpretan constantemente sus implicaciones en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos son pertinentes y respaldan las ideas del alumno.
9 -10	Hay excelente conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos y una interpretación persuasiva de sus implicaciones en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o a los textos están bien elegidas y respaldan eficazmente las ideas del alumno.

CRITERIO B: Análisis y evaluación	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El oral individual es descriptivo o no contiene ningún análisis pertinente.



	Las decisiones de los autores rara vez se identifican. En los casos en que se identifican, no se comprenden bien en relación con la presentación de la cuestión global.
3 -4	El oral individual contiene cierto análisis pertinente, pero se basa en la descripción. Las decisiones de los autores se identifican, pero se tratan de manera imprecisa y/o su relación con la presentación de la cuestión global se comprende solo parcialmente.
5- 6	El oral individual es analítico y la evaluación de los fragmentos y de las obras o textos respectivos es, en su mayor parte, pertinente. Las decisiones de los autores se identifican y su relación con la presentación de la cuestión global se comprende razonablemente bien.
7 -8	El análisis y la evaluación de los fragmentos y de las obras o textos son pertinentes y, a veces, perspicaces. La manera en que las decisiones de los autores se utilizan para presentar la cuestión global se comprende bien.
9 - 10	El análisis y la evaluación de los fragmentos y de las obras o textos son pertinentes y perspicaces. La manera en que las decisiones de los autores se utilizan para presentar la cuestión global se comprende de forma profunda y matizada.

CRITERIO C: Focalización y organización

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El oral individual rara vez se centra en la tarea. Hay pocas conexiones entre las ideas.
3 -4	El oral individual se centra en la tarea solo en algunas ocasiones. Los fragmentos y las obras o textos reciben un tratamiento al que puede faltarle equilibrio. Hay algunas conexiones entre las ideas, pero no siempre son coherentes.
5- 6	El oral individual se centra en la tarea, a pesar de algunos errores. Los fragmentos y las obras o textos reciben un tratamiento que, en su mayor parte, es equilibrado. El desarrollo de las ideas es, en su mayor parte, lógico. En general, las ideas se conectan de manera cohesiva.
7 -8	El oral individual se centra en la tarea de una manera que, en su mayor parte, es clara y constante. Los fragmentos y las obras o textos reciben un tratamiento equilibrado.



	El desarrollo de las ideas es lógico. Las ideas se conectan de manera cohesiva y eficaz.
9 - 10	El oral individual se centra en la tarea de manera clara y constante. Los fragmentos y las obras o los textos reciben un tratamiento bien equilibrado. El desarrollo de las ideas es lógico y convincente. Las ideas se conectan de manera convincente.

CRITERIO D: Lenguaje

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El lenguaje rara vez es claro o correcto. Los errores obstaculizan a menudo la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son imprecisos y frecuentemente incorrectos. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son inadecuados para la tarea y restan valor al oral individual.
3 -4	El lenguaje es generalmente claro. Los errores obstaculizan a veces la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son a menudo imprecisos y tienen incorrecciones. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) a menudo son inadecuados para la tarea y restan valor al oral individual.
5- 6	El lenguaje es claro. Los errores no obstaculizan la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son adecuados para la tarea, pero simples y repetitivos. Evaluación interna Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son adecuados para la tarea y ni mejoran el oral individual ni le restan valor.
7 -8	El lenguaje es claro y correcto. Los errores ocasionales no obstaculizan la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son adecuados y variados. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son adecuados para la tarea y en cierto modo mejoran el oral individual.
9 - 10	El lenguaje es claro, correcto y variado. Los errores ocasionales no obstaculizan la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son variados y elocuentes. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son adecuados para la tarea y mejoran el oral individual.



Segundo Medio: Trabajo Escrito Ensayo

CRITERIO A: Conocimiento, comprensión e interpretación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	En el ensayo hay poco conocimiento y comprensión de la obra o del texto en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto son poco frecuentes o rara vez son adecuadas en relación con el tema elegido.
3 -4	.En el ensayo hay cierto conocimiento y comprensión de la obra o del texto en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto a veces son adecuadas en relación con el tema elegido.
5- 6	En el ensayo hay conocimiento y comprensión satisfactorios de la obra o del texto y una interpretación de sus implicaciones en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto son generalmente pertinentes y, en su mayor parte, respaldan las ideas del alumno en relación con el tema elegido.
7 -8	En el ensayo hay buen conocimiento y comprensión de la obra o el texto y se interpretan constantemente sus implicaciones en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto son pertinentes y respaldan las ideas del alumno en relación con el tema elegido.
9 -10	En el ensayo hay excelente conocimiento y comprensión de la obra o del texto y una interpretación persuasiva de sus implicaciones en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto están bien elegidas y respaldan eficazmente las ideas del alumno en relación con el tema elegido.

CRITERIO B: Análisis y evaluación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.



1 -2	El ensayo es descriptivo y/o demuestra poco análisis pertinente de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.
3 -4	El ensayo demuestra cierto análisis adecuado de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido, pero se basa en la descripción.
5- 6	El ensayo demuestra un análisis y una evaluación generalmente adecuados de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.
7 -8	El ensayo demuestra un análisis y una evaluación adecuados y a veces perspicaces de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.
9 - 10	El ensayo demuestra en todo momento un análisis y una evaluación perspicaces y convincentes de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.

CRITERIO C: Focalización, organización y desarrollo

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Hay poca organización. No es perceptible una línea de indagación en el ensayo. Los ejemplos de apoyo no están integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
3 -4	Hay cierta organización. Hay poco desarrollo de una línea de indagación. Los ejemplos de apoyo rara vez están integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
5- 6	El ensayo está organizado de manera adecuada y generalmente cohesiva. Hay cierto desarrollo de la línea de indagación. Los ejemplos de apoyo a veces están integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
7 -8	El ensayo está bien organizado y, en su mayor parte, muestra cohesión. La línea de indagación está adecuadamente desarrollada. Los ejemplos de apoyo están, en su mayor parte, bien integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
9 - 10	El ensayo está organizado de manera eficaz y cohesiva. La línea de indagación está bien desarrollada.



	Los ejemplos de apoyo están bien integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
--	--

CRITERIO D: Lenguaje

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El lenguaje es muy pocas veces claro y adecuado; hay muchos errores gramaticales, de vocabulario y en la construcción de las oraciones, y se observa poca noción de registro y estilo.
3 -4	A veces, el lenguaje es claro y se elige con cuidado; la gramática, el vocabulario y la construcción de las oraciones son bastante correctos, aunque se observan errores e incoherencias; el registro y el estilo resultan en cierta medida adecuados para la tarea.
5- 6	El lenguaje es claro y se elige con cuidado; si bien se observan algunos errores, presenta un nivel adecuado de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son, en su mayor parte, adecuados para la tarea.
7 -8	El lenguaje es claro, se elige con cuidado y presenta un buen nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son, en todo momento, adecuados para la tarea.
9 - 10	El lenguaje es muy claro, eficaz y preciso y se elige con cuidado; presenta un alto nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son eficaces y adecuados para la tarea.

Tercero y Cuarto Medio: Oral Individual

CRITERIO A: Conocimiento, comprensión e interpretación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Hay poco conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos en relación con la cuestión global.



	Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos son poco frecuentes o rara vez son adecuadas.
3 -4	Hay cierto conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos a veces son adecuadas.
5- 6	Hay conocimiento y comprensión satisfactorios de los fragmentos y de las obras o textos y una interpretación de sus implicaciones en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos son generalmente pertinentes y, en su mayor parte, respaldan las ideas del alumno.
7 -8	Hay buen conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos y se interpretan constantemente sus implicaciones en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o textos son pertinentes y respaldan las ideas del alumno.
9 -10	Hay excelente conocimiento y comprensión de los fragmentos y de las obras o textos y una interpretación persuasiva de sus implicaciones en relación con la cuestión global. Las referencias a los fragmentos y a las obras o a los textos están bien elegidas y respaldan eficazmente las ideas del alumno.

CRITERIO B: Análisis y evaluación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El oral individual es descriptivo o no contiene ningún análisis pertinente. Las decisiones de los autores rara vez se identifican. En los casos en que se identifican, no se comprenden bien en relación con la presentación de la cuestión global.
3 -4	El oral individual contiene cierto análisis pertinente, pero se basa en la descripción. Las decisiones de los autores se identifican, pero se tratan de manera imprecisa y/o su relación con la presentación de la cuestión global se comprende solo parcialmente.
5- 6	El oral individual es analítico y la evaluación de los fragmentos y de las obras o textos respectivos es, en su mayor parte, pertinente. Las decisiones de los autores se identifican y su relación con la presentación de la cuestión global se comprende razonablemente bien.



7 -8	El análisis y la evaluación de los fragmentos y de las obras o textos son pertinentes y, a veces, perspicaces. La manera en que las decisiones de los autores se utilizan para presentar la cuestión global se comprende bien.
9 - 10	El análisis y la evaluación de los fragmentos y de las obras o textos son pertinentes y perspicaces. La manera en que las decisiones de los autores se utilizan para presentar la cuestión global se comprende de forma profunda y matizada.

CRITERIO C: Focalización y organización

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El oral individual rara vez se centra en la tarea. Hay pocas conexiones entre las ideas.
3 -4	El oral individual se centra en la tarea solo en algunas ocasiones. Los fragmentos y las obras o textos reciben un tratamiento al que puede faltarle equilibrio. Hay algunas conexiones entre las ideas, pero no siempre son coherentes.
5- 6	El oral individual se centra en la tarea, a pesar de algunos errores. Los fragmentos y las obras o textos reciben un tratamiento que, en su mayor parte, es equilibrado. El desarrollo de las ideas es, en su mayor parte, lógico. En general, las ideas se conectan de manera cohesiva.
7 -8	El oral individual se centra en la tarea de una manera que, en su mayor parte, es clara y constante. Los fragmentos y las obras o textos reciben un tratamiento equilibrado. El desarrollo de las ideas es lógico. Las ideas se conectan de manera cohesiva y eficaz.
9 - 10	El oral individual se centra en la tarea de manera clara y constante. Los fragmentos y las obras o los textos reciben un tratamiento bien equilibrado. El desarrollo de las ideas es lógico y convincente. Las ideas se conectan de manera convincente.



CRITERIO D: Lenguaje

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El lenguaje rara vez es claro o correcto. Los errores obstaculizan a menudo la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son imprecisos y frecuentemente incorrectos. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son inadecuados para la tarea y restan valor al oral individual.
3 -4	El lenguaje es generalmente claro. Los errores obstaculizan a veces la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son a menudo imprecisos y tienen incorrecciones. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) a menudo son inadecuados para la tarea y restan valor al oral individual.
5- 6	El lenguaje es claro. Los errores no obstaculizan la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son adecuados para la tarea, pero simples y repetitivos. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son adecuados para la tarea y ni mejoran el oral individual ni le restan valor.
7 -8	El lenguaje es claro y correcto. Los errores ocasionales no obstaculizan la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son adecuados y variados. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son adecuados para la tarea y en cierto modo mejoran el oral individual.
9 - 10	El lenguaje es claro, correcto y variado. Los errores ocasionales no obstaculizan la comunicación. El vocabulario y la sintaxis son variados y elocuentes. Los elementos de estilo (por ejemplo, el registro, el tono y los recursos retóricos) son adecuados para la tarea y mejoran el oral individual.



Tercero y Cuarto Medio: Trabajo Escrito Ensayo

CRITERIO A: Conocimiento, comprensión e interpretación	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	En el ensayo hay poco conocimiento y comprensión de la obra o del texto en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto son poco frecuentes o rara vez son adecuadas en relación con el tema elegido.
2	.En el ensayo hay cierto conocimiento y comprensión de la obra o del texto en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto a veces son adecuadas en relación con el tema elegido.
3	En el ensayo hay conocimiento y comprensión satisfactorios de la obra o del texto y una interpretación de sus implicaciones en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto son generalmente pertinentes y, en su mayor parte, respaldan las ideas del alumno en relación con el tema elegido.
4	En el ensayo hay buen conocimiento y comprensión de la obra o el texto y se interpretan constantemente sus implicaciones en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto son pertinentes y respaldan las ideas del alumno en relación con el tema elegido.
5	En el ensayo hay excelente conocimiento y comprensión de la obra o del texto y una interpretación persuasiva de sus implicaciones en relación con el tema elegido. Las referencias a la obra o al texto están bien elegidas y respaldan eficazmente las ideas del alumno en relación con el tema elegido.



CRITERIO B: Análisis y evaluación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	El ensayo es descriptivo y/o demuestra poco análisis pertinente de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.
2	El ensayo demuestra cierto análisis adecuado de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido, pero se basa en la descripción.
3	El ensayo demuestra un análisis y una evaluación generalmente adecuados de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.
4	El ensayo demuestra un análisis y una evaluación adecuados y a veces perspicaces de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.
5	El ensayo demuestra en todo momento un análisis y una evaluación perspicaces y convincentes de los rasgos textuales y/o de las decisiones más generales del autor en relación con el tema elegido.

CRITERIO C: Focalización, organización y desarrollo

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	Hay poca organización. No es perceptible una línea de indagación en el ensayo. Los ejemplos de apoyo no están integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
2	Hay cierta organización. Hay poco desarrollo de una línea de indagación. Los ejemplos de apoyo rara vez están integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
3	El ensayo está organizado de manera adecuada y generalmente cohesiva. Hay cierto desarrollo de la línea de indagación.



	Los ejemplos de apoyo a veces están integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
4	El ensayo está bien organizado y, en su mayor parte, muestra cohesión. La línea de indagación está adecuadamente desarrollada. Los ejemplos de apoyo están, en su mayor parte, bien integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.
5	El ensayo está organizado de manera eficaz y cohesiva. La línea de indagación está bien desarrollada. Los ejemplos de apoyo están bien integrados en la estructura de las oraciones y de los párrafos.

CRITERIO D: Lenguaje

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	El lenguaje es muy pocas veces claro y adecuado; hay muchos errores gramaticales, de vocabulario y en la construcción de las oraciones, y se observa poca noción de registro y estilo.
2	A veces, el lenguaje es claro y se elige con cuidado; la gramática, el vocabulario y la construcción de las oraciones son bastante correctos, aunque se observan errores e incoherencias; el registro y el estilo resultan en cierta medida adecuados para la tarea.
6	El lenguaje es claro y se elige con cuidado; si bien se observan algunos errores, presenta un nivel adecuado de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son, en su mayor parte, adecuados para la tarea.
4	El lenguaje es claro, se elige con cuidado y presenta un buen nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son, en todo momento, adecuados para la tarea.
5	El lenguaje es muy claro, eficaz y preciso y se elige con cuidado; presenta un alto nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son eficaces y adecuados para la tarea.

Cuarto Medio: PSU

CRITERIO A: Manejo de Léxico adecuado a los contextos	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	Reconoce un léxico básico, no siempre de acuerdo con contenido, propósito y audiencia.
3 - 4	Reconoce y utiliza escasamente un léxico variado de acuerdo con contenido, propósito y audiencia.
5 - 6	Reconoce y utiliza en algunas ocasiones un léxico variado, y terminología de acuerdo con contenido, propósito y audiencia.
7 - 8	Reconoce y utiliza adecuadamente un léxico variado y terminología de acuerdo con contenido, propósito y audiencia.
9 - 10	Reconoce y utiliza adecuadamente un léxico variado, incorporando algunos usos y matices menos frecuentes de palabras, expresiones y terminología de acuerdo con contenido, propósito y audiencia.

CRITERIO B: Manejo de Conectores y Plan de Redacción	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	Demuestra competencia lingüística y coherencia semántica, en redacción de textos.
3 - 4	Demuestra competencia lingüística, cohesión sintáctica y coherencia semántica, básica en redacción de textos.
5 - 6	Demuestra en algunas ocasiones una competencia lingüística, cohesión sintáctica y coherencia semántica en redacción de textos.
7 - 8	Demuestra en la mayoría de las ocasiones una competencia lingüística, cohesión sintáctica y coherencia semántica en redacción de textos.
9 - 10	Demuestra una excelente competencia lingüística, cohesión sintáctica y coherencia semántica en redacción de textos.



CRITERIO C: Comprensión Lectora

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1- 2	Analizar – sintetizar: descomponer el todo (texto, estímulo y situación comunicativa) en sus partes y elementos constitutivos y resumir la información resultante
3 - 4	Analizar – sintetizar: descomponer el todo (texto, estímulo y situación comunicativa) en sus partes y elementos constitutivos y resumir la información resultante Analizar – interpretar: descomponer el todo (texto, estímulo y situación comunicativa) en sus partes y elementos constitutivos y adjudicarles valores deducibles y aplicables al todo, en tanto asignación de un sentido de lectura posible del texto o estímulo
5 6-	Inferir : concluir, derivar información implícita desde la información explícita contenida en el texto o el estímulo. Si se trata de la totalidad del texto, la inferencia es global.
7 - 8	Inferir globalmente: concluir, derivar información implícita desde la información explícita contenida en el texto o el estímulo. Si se trata de la totalidad del texto, la inferencia es global. Transformar: convertir de lenguaje poético a lenguaje habitual, o viceversa. Reformular expresiones de un código a otro.
9 - 10	Inferir : concluir, derivar información implícita desde la información explícita contenida en el texto o el estímulo. Si se trata de la totalidad del texto, la inferencia es global. Transformar: convertir de lenguaje poético a lenguaje habitual, o viceversa. Reformular expresiones de un código a otro. Evaluar: co-emitir o co-producir juicios valorativos con relación a lo expuesto en el estímulo, texto o situación comunicativa.

English A (2021)

Paper 1: Guided textual analysis

CRITERIO A: Understanding and interpretation	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The response demonstrates little understanding of the literal meaning of the text. References to the text are infrequent or are rarely appropriate.
2	The response demonstrates some understanding of the literal meaning of the text. References to the text are at times appropriate.
3	The response demonstrates an understanding of the literal meaning of the text. There is a satisfactory interpretation of some implications of the text. References to the text are generally relevant and mostly support the candidate's ideas.
4	The response demonstrates a thorough understanding of the literal meaning of the text. There is a convincing interpretation of many implications of the text. References to the text are relevant and support the candidate's ideas.
5	The response demonstrates a thorough and perceptive understanding of the literal meaning of the text. There is a convincing and insightful interpretation of larger implications and subtleties of the text. References to the text are well-chosen and effectively support the candidate's ideas.

CRITERIO B: Analysis and evaluation	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The response is descriptive and/or demonstrates little relevant analysis of textual features and/or authorial choices.
2	The response demonstrates some appropriate analysis of textual features and/or authorial choices, but is reliant on description.



3	The response demonstrates a generally appropriate analysis of textual features and/or authorial choices.
4	The response demonstrates an appropriate and at times insightful analysis of textual features and/or authorial choices. There is a good evaluation of how such features and/or choices shape meaning.
5	The response demonstrates an insightful and convincing analysis of textual features and/or authorial choices. There is a very good evaluation of how such features and/or choices shape meaning.

CRITERIO C: Focus and organisation

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	Little organization is apparent in the presentation of ideas. No discernible focus is apparent in the analysis.
2	Some organization is apparent in the presentation of ideas. There is little focus in the analysis.
3	The presentation of ideas is adequately organized in a generally coherent manner. There is some focus in the analysis.
4	The presentation of ideas is well organized and mostly coherent. The analysis is adequately focused.
5	The presentation of ideas is effectively organized and coherent. The analysis is well focused.

CRITERIO D: Language

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	Language is rarely clear and appropriate; there are many errors in grammar, vocabulary and sentence construction and little sense of register and style.
2	Language is sometimes clear and carefully chosen; grammar, vocabulary and sentence construction are fairly accurate, although errors and inconsistencies are apparent; the register and style are to some extent appropriate to the task.



3	Language is clear and carefully chosen with an adequate degree of accuracy in grammar, vocabulary and sentence construction despite some lapses; register and style are mostly appropriate to the task.
4	Language is clear and carefully chosen, with a good degree of accuracy in grammar, vocabulary and sentence construction; register and style are consistently appropriate to the task.
5	Language is very clear, effective, carefully chosen and precise, with a high degree of accuracy in grammar, vocabulary and sentence construction; register and style are effective and appropriate to the task.

Paper 2 : Comparative Essay

CRITERIO A: Understanding and interpretation	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	There is little knowledge and understanding of the works in relation to the question answered. There is little meaningful comparison and contrast of the works used in relation to the question.
3-4	There is some knowledge and understanding of the works in relation to the question answered. There is a superficial attempt to compare and contrast the works used in relation to the question.
5-6	There is satisfactory knowledge and understanding of the works and an interpretation of their implications in relation to the question answered. The essay offers a satisfactory interpretation of the similarities and differences between the works used in relation to the question.
7-8	There is good knowledge and understanding of the works and a sustained interpretation of their implications in relation to the question answered. The essay offers a convincing interpretation of the similarities and differences between the works used in relation to the question.
9-10	There is perceptive knowledge and understanding of the works and a persuasive interpretation of their implications in relation to the question answered. The essay offers an insightful interpretation of the similarities and differences between the works used in relation to the question.



CRITERIO B: Analysis and evaluation

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	The essay is descriptive and/or demonstrates little relevant analysis of textual features and/or the broader authorial choices.
3-4	The essay demonstrates some appropriate analysis of textual features and/or broader authorial choices, but is reliant on description. There is a superficial comparison and contrast of the authors' choices in the works selected.
5-6	The essay demonstrates a generally appropriate analysis of textual features and/or broader authorial choices. There is an adequate comparison and contrast of the authors' choices in the works selected.
7-8	The essay demonstrates an appropriate and at times insightful analysis of textual features and/or broader authorial choices. There is a good evaluation of how such features and/or choices shape meaning. There is a good comparison and contrast of the authors' choices in the works selected.
9-10	The essay demonstrates a consistently insightful and convincing analysis of textual features and/or broader authorial choices. There is a very good evaluation of how such features and/or choices contribute to meaning. There is a very good comparison and contrast of the authors' choices in the works selected.

CRITERIO C: Focus and organization

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The essay rarely focuses on the task. There are few connections between ideas.
2	The essay only sometimes focuses on the task, and treatment of the works may be unbalanced. There are some connections between ideas, but these are not always coherent.



3	The essay maintains a focus on the task, despite some lapses; treatment of the works is mostly balanced. The development of ideas is mostly logical; ideas are generally connected in a cohesive manner.
4	The essay maintains a mostly clear and sustained focus on the task; treatment of the works is balanced. The development of ideas is logical; ideas are cohesively connected.
5	The essay maintains a clear and sustained focus on the task; treatment of the works is well-balanced. The development of ideas is logical and convincing; ideas are connected in a cogent manner.

CRITERIO D: Language

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	Language is rarely clear and appropriate; there are many errors in grammar, vocabulary and sentence construction and little sense of register and style.
2	Language is sometimes clear and carefully chosen; grammar, vocabulary and sentence construction are fairly accurate, although errors and inconsistencies are apparent; the register and style are to some extent appropriate to the task.
3	Language is clear and carefully chosen with an adequate degree of accuracy in grammar, vocabulary and sentence construction despite some lapses; register and style are mostly appropriate to the task.
4	Language is clear and carefully chosen, with a good degree of accuracy in grammar, vocabulary and sentence construction; register and style are consistently appropriate to the task.
5	Language is very clear, effective, carefully chosen and precise, with a high degree of accuracy in grammar, vocabulary and sentence construction; register and style are effective and appropriate to the task.



Internal Assessment (Individual Oral)

CRITERIO A: Knowledge, understanding and interpretation	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	There is little knowledge and understanding of the extracts and the works/texts in relation to the global issue. References to the extracts and to the works/texts are infrequent or are rarely appropriate.
3-4	There is some knowledge and understanding of the extracts and the works/texts in relation to the global issue References to the extracts and to the works/texts are at times appropriate.
5-6	There is satisfactory knowledge and understanding of the extracts and the works/texts and an interpretation of their implications in relation to the global issue. References to the extracts and to the works/texts are generally relevant and mostly support the candidate's ideas.
7-8	There is good knowledge and understanding of the extracts and the works/texts and a sustained interpretation of their implications in relation to the global issue. References to the extracts and to the works/texts are relevant and support the candidate's ideas.
9-10	There is excellent knowledge and understanding of the extracts and of the works/texts and a persuasive interpretation of their implications in relation to the global issue. References to the extracts and to the works/texts are well-chosen and effectively support the candidate's ideas.

CRITERIO B: Analysis and evaluation	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	The oral is descriptive or contains no relevant analysis. Authorial choices are seldom identified and, if so, are poorly understood in relation to the presentation of the global issue.



3-4	The oral contains some relevant analysis, but it is reliant on description. Authorial choices are identified, but are vaguely treated and/or only partially understood in relation to the presentation of the global issue.
5-6	The oral is analytical in nature, and evaluation of the extracts and their works/texts is mostly relevant. Authorial choices are identified and reasonably understood in relation to the presentation of the global issue.
7-8	Analysis and evaluation of the extracts and their works/texts are relevant and at times insightful There is a good understanding of how authorial choices are used to present the global issue.
9-10	Analysis and evaluation of the extracts and their works/texts are relevant and insightful. There is a thorough and nuanced understanding of how authorial choices are used to present the global issue.

CRITERIO C: Focus and organization

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	The oral rarely focuses on the task. There are few connections between ideas.
3-4	The oral only sometimes focuses on the task, and treatment of the extracts, and of the works/texts may be unbalanced. There are some connections between ideas, but these are not always coherent.
5-6	The oral maintains a focus on the task, despite some lapses; treatment of the extracts and works/texts is mostly balanced. The development of ideas is mostly logical; ideas are generally connected in a cohesive manner.
7-8	The oral maintains a mostly clear and sustained focus on the task; treatment of the extracts and works/texts is balanced. The development of ideas is logical; ideas are cohesively connected in an effective manner.
9-10	The oral maintains a clear and sustained focus on the task; treatment of the extracts and works/texts is well-balanced. The development of ideas is logical and convincing; ideas are connected in a cogent manner.



CRITERIO D: Language	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	The language is rarely clear or accurate; errors often hinder communication. Vocabulary and syntax are imprecise and frequently inaccurate. Elements of style (for example, register, tone and rhetorical devices) are inappropriate to the task and detract from the oral.
3-4	The language is generally clear; errors sometimes hinder communication. Vocabulary and syntax are often imprecise with inaccuracies. Elements of style (for example, register, tone and rhetorical devices) are often inappropriate to the task and detract from the oral.
5-6	The language is clear; errors do not hinder communication. Vocabulary and syntax are appropriate to the task but simple and repetitive. Elements of style (for example, register, tone and rhetorical devices) are appropriate to the task and neither enhance nor detract from the oral.
7-8	The language is clear and accurate; occasional errors do not hinder communication. Vocabulary and syntax are appropriate and varied. Elements of style (for example, register, tone and rhetorical devices) are appropriate to the task and somewhat enhance the oral.
9-10	The language is clear, accurate and varied; occasional errors do not hinder communication. Vocabulary and syntax are varied and create effect. Elements of style (for example, register, tone and rhetorical devices) are appropriate to the task and enhance the oral.

English B Productive skills- writing

CRITERIO A: Language	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1 -3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.



	Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication
4-6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is generally appropriate to the task and varied. A variety of basic and some more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication
7-9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication
10-12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication

CRITERIO B: Message

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1 -3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine
4 -6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined, but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.
7-9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples.



	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.
10 -12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are fully developed, providing details and relevant examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.

CRITERIO C: Conceptual understanding

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1 -2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3 -4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5- 6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Productive and Interactive oral skills: Individual oral assessment

CRITERIO A: Language

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.



1 -3	<p>Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication. Pronunciation and intonation are generally clear but sometimes interfere with communication.</p>
4 -6	<p>Command of the language is partially effective. Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied. A variety of basic and some more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication. Pronunciation and intonation are generally clear.</p>
7- 9	<p>Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication. Pronunciation and intonation are mostly clear and do not interfere with communication.</p>
10 -12	<p>Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication. Pronunciation and intonation are very clear and enhance communication.</p>

CRITERIO B1: Message—literary extract

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1 -2	<p>The presentation is mostly irrelevant to the literary extract. The candidate makes superficial use of the extract. Observations and opinions are generalized, simplistic and mostly unsupported.</p>
3 -4	<p>The presentation is mostly relevant to the literary extract.</p>

	The candidate makes competent use of the literary extract. Some observations and opinions are developed and supported with reference to the extract.
5- 6	<p>The presentation is consistently relevant to the literary extract and is convincing.</p> <p>The candidate makes effective use of the extract. Observations and opinions are effectively developed and supported with reference to the extract.</p>

CRITERIO B2: Message—conversation

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1 -2	<p>The candidate consistently struggles to address the questions.</p> <p>Some responses are appropriate and are rarely developed. Responses are limited in scope and depth.</p>
3 -4	<p>The candidate's responses are mostly relevant to the questions.</p> <p>Most responses are appropriate and some are developed. Responses are mostly broad in scope and depth.</p>
5- 6	<p>The candidate's responses are consistently relevant to the questions and show some development.</p> <p>Responses are consistently appropriate and developed. Responses are broad in scope and depth, including personal interpretations and/or attempts to engage the interlocutor.</p>

CRITERIO C: Interactive skills—communication

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1 -2	<p>Comprehension and interaction are limited.</p> <p>The candidate provides limited responses in the target language. Participation is limited. Most questions must be repeated and/or rephrased.</p>
3 -4	<p>Comprehension and interaction are mostly sustained.</p> <p>The candidate provides responses in the target language and mostly demonstrates comprehension. Participation is mostly sustained.</p>
5- 6	Comprehension and interaction are consistently sustained.

The candidate provides responses in the target language and demonstrates comprehension.
Participation is sustained with some independent contributions.

Matemática 2do- 3ro

CRITERIO A: Conocimiento y comprensión

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1 -2	El alumno identifica las técnicas y conceptos matemáticos fundamentales.
3 -4	El alumno en ocasiones hace deducciones adecuadas al resolver problemas en contextos conocidos
5- 6	El alumno generalmente hace deducciones adecuadas al resolver problemas en contextos conocidos.
7 -8	El alumno por lo general o siempre hace deducciones adecuadas al resolver problemas en contextos conocidos y desconocidos.

CRITERIO B: Resolución de problemas

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1 -2	El alumno identifica las variables y datos del problema El alumno en ocasiones realiza operaciones correctamente
3 -4	El alumno identifica las variables y datos del problema El alumno plantea correctamente a lenguaje matemático la información explícita e implícita que ayuda a resolver el problema El alumno generalmente realiza operaciones correctamente El alumno entrega una solución medianamente coherente al problema
5- 6	El alumno identifica las variables y datos del problema El alumno plantea correctamente a lenguaje matemático la información explícita e implícita que ayuda a resolver el problema El alumno realiza operaciones correctamente El alumno evalúa sus resultados para concluir o dar solución al problema correctamente.



CRITERIO C: Comunicación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1 -2	El alumno bosqueja diagramas, construcciones o gráficos matemáticos con errores. El alumno muestra un uso básico de métodos, soluciones y conclusiones utilizando notación estandarizada y terminología apropiada
3 -4	El alumno bosqueja diagramas, construcciones o gráficos matemáticos correctamente. El alumno muestra un uso suficiente de métodos, soluciones y conclusiones utilizando notación estandarizada y terminología apropiada
5- 6	El alumno dibuja aproximadamente o con precisión diagramas, construcciones o gráficos matemáticos, tanto en papel como utilizando medios tecnológicos El alumno registra métodos, soluciones y conclusiones utilizando notación estandarizada y terminología apropiada

CRITERIO D: Razonamiento

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1 -2	El alumno emite comentarios que tienen relación con el contexto El alumno esboza una explicación haciendo uso de expresiones matemáticas en ocasiones correctas.
3 -4	El alumno emite comentarios generalmente coherentes y apropiados sobre el contexto El alumno elabora argumentos matemáticos haciendo uso de enunciados medianamente correctos, deducciones lógicas manipulando expresiones matemáticas, generalmente correctas.
5- 6	El alumno emite comentarios coherentes y apropiados sobre el contexto El alumno elabora argumentos matemáticos mediante el uso de enunciados precisos, deducciones lógicas e inferencia y manipulando expresiones matemáticas.



CRITERIO E: ejercitación

Nivel de logro	Descriptor
0	El estudiante obtiene 0% de logro.
1	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 1% a 16%
2	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 17% a 33%
3	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 34% a 59%
4	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 60% a 76%
5	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 77% a 90%
6	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 91% a 100%

Matemática 4to

CRITERIO A: Conocimiento y Comprensión

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se exponen a continuación.
1 -2	El alumno intenta hacer deducciones al resolver problemas sencillos en contextos conocidos.
3 -4	En ocasiones , el alumno hace deducciones adecuadas al resolver problemas sencillos.



5- 6	El alumno hace deducciones adecuadas al resolver problemas sencillos y de carácter más complejo en contextos conocidos.
7 -8	Por lo general o siempre , el alumno hace deducciones adecuadas al resolver problemas que plantean un desafío en una variedad de contextos, incluidas situaciones .

CRITERIO B: Reflexión en Matemática

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se exponen a continuación.
1 -2	El alumno intenta explicar si sus resultados tienen sentido en el contexto del problema.
3 -4	El alumno explica de forma correcta , aunque breve, si sus resultados tienen sentido en el contexto del problema y describe la importancia de los hallazgos en relación con la vida real. El alumno intenta justificar el grado de precisión de sus resultados cuando corresponde
5- 6	El alumno explica de forma razonada si sus resultados tienen sentido en el contexto del problema y proporciona una explicación detallada de la importancia de sus hallazgos en relación con la vida real. El alumno justifica el grado de precisión de sus resultados, cuando corresponde.

CRITERIO C: Comunicación Matemática

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se exponen a continuación.
1 -2	El alumno muestra un uso básico del lenguaje matemático o de las formas de representación matemática , o ambos. Las líneas de razonamiento son difíciles de seguir .
3 -4	El alumno muestra un uso suficiente del lenguaje matemático y las formas de representación matemática. Las líneas de razonamiento son claras, pero no siempre lógicas o completas . El alumno cambia de unas formas de representación matemática a otras con cierta eficacia.



5- 6	El alumno muestra un buen uso del lenguaje matemático y las formas de representación matemática. Las líneas de razonamiento son concisas, lógicas y completas . El alumno cambia de unas formas de representación matemática a otras de forma eficaz.
------	---

CRITERIO E: ejercitación	
Nivel de logro	Descriptor
0	El estudiante obtiene 0% de logro.
1	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 1% a 12%
2	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 13% a 24%
3	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 25% a 37%
4	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 38% a 49%
5	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 50% a 62%
6	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 63% a 74%
7	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 75% a 88%
8	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 89% a 100%



Matemática PSU

CRITERIO A: Ensayos PSU

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno alcanza un puntaje entre 0 y 249 del puntaje PSU.
1	El alumno alcanza un puntaje entre 250 y 299 del puntaje PSU.
2	El alumno alcanza un puntaje entre 300 y 399 del puntaje PSU.
3	El alumno alcanza un puntaje entre 400 y 499 del puntaje PSU.
4	El alumno alcanza un puntaje entre 500 y 599 del puntaje PSU.
5	El alumno alcanza un puntaje entre 600 y 699 del puntaje PSU.
6	El alumno alcanza un puntaje entre 700 y 850 del puntaje PSU.

CRITERIO B: Trabajo Material PSU

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1	El alumno resuelve correctamente entre el 1 y 10% del trabajo.
2	El alumno resuelve correctamente entre el 11 y 25% del trabajo.
3	El alumno resuelve correctamente entre el 26 y 45% del trabajo.
4	El alumno resuelve correctamente entre el 46 y 65% del trabajo.
5	El alumno resuelve correctamente entre el 66 y 85% del trabajo.
6	El alumno resuelve correctamente sobre el 86% del trabajo.

CRITERIO C: Entrega Material PSU

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no entrega el material PSU a la fecha establecida.



1	El alumno entrega el material PSU a la fecha establecida.
---	--

CRITERIO E: Ejercitación	
Nivel de logro	Descriptor
0	El estudiante obtiene 0% de logro.
1	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 1% a 12%
2	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 13% a 24%
3	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 25% a 37%
4	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 38% a 49%
5	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 50% a 62%
6	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 63% a 74%
7	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 75% a 88%
8	El estudiante obtiene un nivel de logro entre 89% a 100%

Teoría del Conocimiento

CRITERIO A: Introducción y Tesis	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	El ensayo no presenta algunos de los siguientes elementos: introducción, exploración de la pregunta y/o tesis, o si los contiene son básicos o no pertinentes.
3 - 4	El ensayo presenta una introducción básica, explora la pregunta de conocimiento de manera superficial y plantea una tesis simple o evidente.
5	El ensayo presenta una buena introducción, una exploración óptima de la pregunta de conocimiento y sus implicancias y una tesis válida que articula el resto del escrito.

CRITERIO B: Argumentos y contraargumentos	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	El ensayo carece de argumentos y/o contraargumentos, o los que contiene no son adecuados a la tesis o idea central del ensayo. Los argumentos y/o contraargumentos aportados carecen de ejemplos de la vida real demostrables.
3 - 4	El ensayo contiene argumentos y/o contraargumentos simples, algunos de los cuales están ilustrados con ejemplos de la vida real demostrables, o bien todos cuentan con ejemplos demostrables pero éstos no son pertinentes.
5	El ensayo contiene argumentos y/o contraargumentos válidos y pertinentes para el tema de ensayo y la demostración de la tesis; éstos, además, se ilustran con ejemplos de la vida real demostrables, pertinentes y válidos.



CRITERIO C: Conclusión

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	El ensayo presenta conclusiones simples y no adecuadas a la tesis planteada.
3 - 4	El ensayo presenta conclusiones adecuadas a la tesis pero no probadas durante el ensayo.
5	El ensayo presenta unas conclusiones óptimas, adecuadas a la tesis y apoyadas en lo argumentado y contraargumentado en el cuerpo del ensayo.

CRITERIO D: Uso y manejo de bibliografía

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	El ensayo cuenta con citas escasas o, de figurar éstas, no correctamente referenciadas en el apartado bibliografía. Los ejemplos aportados carecen de referencias que los hagan demostrables.
3 - 4	El ensayo cuenta con citas en un formato adecuado y con paralelismos en el apartado bibliografía, si bien algunas de ellas carecen de pertinencia o alguno de los ejemplos no está citado.
5	El ensayo cuenta con citas en formato adecuado y paralelismos en el apartado bibliografía; la selección de citas y fuentes es óptima y pertinente al tema de ensayo, contando todos los ejemplos con su demostración.



Presentación Oral TOK

Los alumnos deberán realizar una presentación oral sobre teoría del conocimiento como parte de la evaluación final de la asignatura en III Medio.

TABLA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN (IB)	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	La presentación no alcanza el estándar descrito en los niveles de 1 a 5.
1 - 2	La presentación describe una situación de la vida real sin hacer referencia a ninguna pregunta de conocimiento, o trata una pregunta de conocimiento abstracta sin conectarla con ninguna situación concreta de la vida real.
3 - 4	La presentación identifica una pregunta de conocimiento y una situación de la vida real, pero es posible que la relación entre ellas no sea convincente. Se hizo algún intento de explorar la pregunta de conocimiento. Hay una comprensión limitada de la pertinencia de los resultados del análisis.
5 - 6	La presentación identifica una pregunta de conocimiento que tiene alguna relación con la situación de la vida real especificada. Se ha explorado la pregunta de conocimiento en el contexto de la situación de la vida real, utilizando algunos argumentos adecuados. Hay cierta comprensión de la pertinencia de los resultados del análisis.
7 - 8	La presentación se centra en una pregunta de conocimiento que está relacionada con la situación de la vida real especificada. Se ha explorado la pregunta de conocimiento en el contexto de la situación de la vida real, utilizando argumentos claros y reconociendo diferentes perspectivas. Se muestra que los resultados del análisis son pertinentes a la situación de la vida real.
9 - 10	La presentación se centra en una pregunta de conocimiento bien formulada, que está claramente relacionada con la situación de la vida real especificada. Se ha explorado eficazmente la pregunta de conocimiento en el contexto de la situación de la vida real, utilizando argumentos convincentes e investigando diferentes perspectivas. Se muestra que los resultados del análisis son pertinentes a la situación de la vida real elegida y a otras situaciones.

Ensayo Final TOK

Los alumnos deberán realizar un ensayo sobre un tema prescrito de teoría del conocimiento como parte de la evaluación final de la asignatura en III Medio.

TABLA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN (IB)	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El ensayo no alcanza el estándar descrito en los niveles de 1 a 5 o no constituye una respuesta a uno de los títulos prescritos en la lista de la presente convocatoria.
1 - 2	El ensayo tiene muy poca pertinencia con respecto al título prescrito. Si contiene puntos pertinentes, estos son descriptivos. Se ofrecen afirmaciones pero no están respaldadas.
3 - 4	Se consideran algunas preguntas de conocimiento pertinentes al título prescrito, pero el ensayo es principalmente descriptivo, y solo contiene vínculos superficiales o limitados con áreas de conocimiento o formas de conocimiento. Se ofrecen argumentos pero estos no son claros o no están respaldados con ejemplos eficaces.
5 - 6	El ensayo se centra en algunas preguntas de conocimiento pertinentes al título prescrito. Hay algún desarrollo y se establecen algunos vínculos con áreas de conocimiento o formas de conocimiento. Algunos argumentos son claros y están respaldados con ejemplos. Se han identificado algunos contraargumentos.
7 - 8	El ensayo se centra en preguntas de conocimiento pertinentes al título prescrito, las cuales han sido desarrolladas con un reconocimiento de las diferentes perspectivas, y han sido vinculadas con áreas de conocimiento o formas de conocimiento. Los argumentos son claros, están respaldados con ejemplos de la vida real y han sido evaluados. Se han explorado los contraargumentos.
9 - 10	El ensayo se centra en todo momento en preguntas de conocimiento bien escogidas y conectadas con el título prescrito, las cuales han sido desarrolladas mediante la investigación de diferentes perspectivas y vinculadas de manera eficaz con áreas de conocimiento o formas de conocimiento. Los argumentos son claros, están respaldados con ejemplos de la vida real y han sido evaluados eficazmente. Se han explorado exhaustivamente los contraargumentos y se han extraído las implicaciones

Historia

CRITERIO A: Conocimientos y comprensión

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Intenta de forma limitada utilizar cierta terminología pertinente. Demuestra conocimiento y comprensión básicos de los contenidos y los conceptos mediante algunas descripciones y/o ejemplos sencillos.
3 -4	Utiliza terminología precisa y/o apropiada. Demuestra conocimiento y comprensión de los contenidos y los conceptos mediante descripciones, explicaciones o ejemplos adecuados.
5- 6	Utiliza una terminología variada de forma precisa y apropiada. Demuestra buen conocimiento y comprensión de los contenidos y los conceptos mediante descripciones, explicaciones y ejemplos precisos.
7 -8	Utiliza una terminología amplia y variada de forma precisa y apropiada. Demuestra conocimiento y comprensión detallados de los contenidos y los conceptos mediante descripciones, explicaciones y ejemplos desarrollados y precisos.

CRITERIO B: Investigación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Formula un problema de investigación muy general. Formula y sigue un plan de acción limitado para investigar un problema de investigación. Obtiene y registra información limitada no siempre coherente con el problema de investigación. Intenta de forma limitada abordar el problema de investigación.
3 -4	Formula un problema de investigación adecuado.



	<p>Formula y sigue un plan de acción parcial para investigar un problema de investigación.</p> <p>Utiliza un método o métodos para obtener y registrar cierta información coherente con el problema de investigación.</p> <p>Aborda parcialmente el problema de investigación.</p>
5- 6	<p>Formula un problema de investigación claro.</p> <p>Formula y sigue un plan de acción satisfactorio para investigar un problema de investigación.</p> <p>Utiliza métodos para obtener y registrar información apropiada y coherente con el problema de investigación.</p> <p>Aborda satisfactoriamente el problema de investigación.</p>
7 -8	<p>Formula un problema de investigación claro y preciso.</p> <p>Formula y sigue un plan de acción detallado para investigar un problema de investigación.</p> <p>Utiliza métodos de forma precisa para obtener y registrar información apropiada, variada y coherente con el problema de investigación.</p> <p>Aborda el problema de investigación de forma eficaz.</p>

CRITERIO C: Pensamiento crítico

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	<p>Intenta de forma limitada analizar conceptos, acontecimientos, cuestiones, modelos o argumentos.</p> <p>Describe algunas fuentes en lo que respecta a su origen y propósito, y reconoce algunos de sus valores y limitaciones.</p> <p>Identifica perspectivas diferentes.</p> <p>Establece conexiones en la información en un intento limitado de elaborar argumentos.</p>
3 -4	Realiza un análisis simple de conceptos, acontecimientos, cuestiones, modelos o argumentos.



	<p>Realiza un análisis y/o una evaluación simple de algunas fuentes en lo que respecta a su origen y propósito, y reconoce sus valores y limitaciones.</p> <p>Identifica perspectivas diferentes y sus implicaciones.</p> <p>Establece conexiones en la información para elaborar argumentos sencillos.</p>
5- 6	<p>Realiza un análisis satisfactorio de conceptos, acontecimientos, cuestiones, modelos o argumentos.</p> <p>Analiza y/o evalúa satisfactoriamente fuentes variadas en lo que respecta a su origen y propósito, y reconoce sus valores y limitaciones.</p> <p>Interpreta perspectivas diferentes y sus implicaciones.</p> <p>Sintetiza información para elaborar argumentos válidos.</p>
7 -8	<p>Realiza un análisis detallado de conceptos, acontecimientos, cuestiones, modelos o argumentos.</p> <p>Analiza y evalúa eficazmente fuentes variadas en lo que respecta a su origen y propósito, y reconoce sus valores y limitaciones.</p> <p>Interpreta de forma exhaustiva diversas perspectivas diferentes y sus implicaciones.</p> <p>Sintetiza información para elaborar argumentos válidos y bien fundamentados.</p>

CRITERIO D: Comunicación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	<p>Comunica información e ideas intentando de forma limitada utilizar un estilo apropiado para el público y el propósito en cuestión.</p> <p>Intenta de forma limitada estructurar la información y las ideas de un modo apropiado para el formato especificado.</p> <p>Intenta de forma limitada documentar las fuentes de información.</p>
3 -4	<p>Comunica información e ideas utilizando un estilo que en ocasiones resulta apropiado para el público y el propósito en cuestión.</p> <p>Estructura la información y las ideas de un modo en ocasiones apropiado para el formato especificado.</p>

	En ocasiones documenta las fuentes de información utilizando una convención reconocida.
5- 6	<p>Comunica información e ideas utilizando un estilo que a menudo resulta apropiado para el público y el propósito en cuestión.</p> <p>Estructura la información y las ideas de un modo que a menudo resulta apropiado para el formato especificado.</p> <p>A menudo documenta las fuentes de información utilizando una convención reconocida.</p>
7 -8	<p>Comunica información e ideas de forma eficaz utilizando sistemáticamente un estilo que resulta apropiado para el público y el propósito en cuestión.</p> <p>Estructura la información y las ideas sistemáticamente de un modo que resulta apropiado para el formato especificado.</p> <p>Documenta las fuentes de información utilizando sistemáticamente una convención reconocida.</p>

Investigación Histórica

Trabajo de investigación y evaluación interna propia del DIPLOMA que se realiza en el tercer año medio:

CRITERIO A: Identificación y evaluación de fuentes (6 puntos)	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El alumno formuló una pregunta de investigación. Identificó y seleccionó fuentes adecuadas, pero no ofrece una explicación sobre su pertinencia para la investigación o, si la ofrece, es insuficiente. La respuesta describe dos fuentes, pero no las analiza ni las evalúa.
3 -4	El alumno formuló una pregunta de investigación adecuada. Identificó y seleccionó fuentes adecuadas, y ofrece cierta explicación sobre su pertinencia para la investigación. Se observa cierto análisis y evaluación de dos fuentes, pero la referencia a su valor y limitaciones es limitada.
5- 6	El alumno formuló de manera clara una pregunta de investigación adecuada. Identificó y seleccionó fuentes adecuadas y pertinentes, y ofrece una clara explicación sobre su pertinencia para la investigación. Se observa un análisis y una evaluación detallados de dos fuentes con una consideración explícita de su valor y limitaciones para la investigación, con referencia al origen, el propósito y el contenido de ambas fuentes.



CRITERIO B: Investigación (15 puntos)

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 3	<p>La investigación carece de claridad y coherencia, y está organizada de manera deficiente. Cuando se observa una estructura reconocible, esta apenas se centra en la tarea.</p> <p>La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. Consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas. Se hace referencia a las pruebas provenientes de las fuentes, pero dichas pruebas no se analizan.</p>
4 - 6	<p>Se observa un intento de organizar la investigación que no es totalmente eficaz, y la investigación carece de claridad y coherencia.</p> <p>Se incluye un análisis crítico limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se incluyen pruebas provenientes de las fuentes, pero dichas pruebas no se integran en el análisis o el argumento.</p>
7 - 9	<p>En general, la investigación es clara y está bien organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes.</p> <p>La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. Se observa un intento por integrar las pruebas provenientes de las fuentes en el análisis o el argumento.</p> <p>Se observa una posible conciencia de distintas perspectivas, pero estas no se evalúan.</p>
10 - 12	<p>En general, la investigación es clara y está bien organizada, aunque puede haber un cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes.</p> <p>La investigación incluye un análisis crítico, aunque este puede carecer de desarrollo o claridad. Se utilizan pruebas provenientes de una gama de fuentes para respaldar el argumento.</p> <p>Se observa conciencia y cierta evaluación de distintas perspectivas. La investigación presenta argumentos que conducen a una conclusión razonada.</p>
13 - 15	<p>La investigación es clara y coherente, y se organiza de manera eficaz.</p> <p>La investigación incluye un análisis crítico bien desarrollado que se centra claramente en la pregunta formulada. Se utilizan con eficacia pruebas provenientes de una gama de fuentes para respaldar el argumento.</p> <p>Se evalúan distintas perspectivas. La investigación presenta argumentos que conducen a una conclusión razonada, y esta es coherente con las pruebas y los argumentos presentados.</p>

CRITERIO C: Reflexión (4 puntos)

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	La reflexión incluye una discusión sobre lo que la realización de la investigación permitió al alumno apreciar con respecto a los métodos que usan los historiadores. La reflexión demuestra cierta conciencia de los desafíos que enfrentan los historiadores y/o las limitaciones de los métodos que estos emplean. La conexión entre la reflexión y el resto de la investigación está implícita, pero no se expresa de forma explícita.
3 - 4	La reflexión se centra claramente en lo que la realización de la investigación permitió al alumno apreciar con respecto a los métodos que usan los historiadores. La reflexión demuestra una clara conciencia de los desafíos que enfrentan los historiadores y/o las limitaciones de los métodos que estos emplean. Se establece una conexión clara y explícita entre la reflexión y el resto de la investigación.

Economía

CRITERIO A: Conocimiento y comprensión	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Intenta de forma limitada utilizar cierta terminología pertinente. Demuestra conocimiento y comprensión básicos de los contenidos y los conceptos mediante algunas descripciones y o ejemplos sencillos.
3 -4	Utiliza terminología precisa y/o apropiada. Demuestra conocimiento y comprensión de los contenidos y los conceptos mediante descripciones, explicaciones o ejemplos adecuados.
5- 6	Utiliza una terminología variada de forma precisa y apropiada. Demuestra buen conocimiento y comprensión de los contenidos y los conceptos mediante descripciones, explicaciones y ejemplos precisos.
7 -8	Utiliza una terminología amplia y variada de forma precisa y apropiada. Demuestra conocimiento y comprensión detallados de los contenidos y los conceptos mediante descripciones, explicaciones y ejemplos desarrollados y precisos.

CRITERIO B: Utilización de gráficos

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Se utilizan gráficos pertinentes, pero no se explican o las explicaciones son incorrectas.
3 -4	Se utilizan gráficos pertinentes, precisos y rotulados correctamente, con una explicación limitada.
5- 6	Se utilizan gráficos pertinentes, precisos y rotulados correctamente, con una explicación completa.

CRITERIO C: Análisis y evaluación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	Los intentos de aplicación o análisis de las teorías y conceptos pertinentes son escasos. Se emiten juicios no justificados, o respaldados por un razonamiento incorrecto.
3 -4	Ha habido algunos intentos de aplicar o analizar las teorías y conceptos pertinentes, pero de manera limitada. Se emiten juicios respaldados por razonamientos limitados.
5- 6	Se han identificado las teorías y conceptos pertinentes, realizando un análisis económico apropiado. Se emiten juicios respaldados por razonamientos apropiados.
7 -8	Se han identificado las teorías y conceptos pertinentes, realizando un análisis económico eficaz. Se emiten juicios respaldados por razonamientos eficaces y equilibrados.

Comentario de Noticia.

Actividad de evaluación interna que se realiza en 3er año medio.

CRITERIO A: Gráficos

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	Se incluyen gráficos pertinentes, pero no se explican, o las explicaciones son incorrectas.
2	Se incluyen gráficos pertinentes, precisos y rotulados correctamente, con una explicación limitada.
3	Se incluyen gráficos pertinentes, precisos y rotulados correctamente, con una explicación completa.

CRITERIO B: Terminología

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	El comentario incluye terminología pertinente para el artículo.
2	En todo el comentario se utiliza de forma apropiada terminología pertinente para el artículo.

CRITERIO A: Aplicación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	Se han aplicado al artículo conceptos y/o teorías económicas pertinentes.
2	Se han aplicado al artículo conceptos y/o teorías económicas pertinentes de forma apropiada en todo el comentario.

CRITERIO D: Análisis



Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	El análisis económico relacionado con el artículo es limitado.
2	El análisis económico relacionado con el artículo es apropiado.
3	El análisis económico relacionado con el artículo es eficaz.

CRITERIO E: Evaluación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	Se emiten juicios no justificados, o respaldados por un razonamiento incorrecto.
2	Se emiten juicios respaldados por razonamientos limitados.
3	Se emiten juicios respaldados por razonamientos apropiados.
4	Se emiten juicios respaldados por razonamientos eficaces y equilibrados.

Ciencias **Biología / Química / Física**

Sistemas Ambientales / Ciencias del Deporte Ciencias para la ciudadanía

CRITERIO A: Conocimiento y comprensión de la ciencia	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1 - 3	.El alumno indica conocimientos científicos. .El alumno aplica los conocimientos y la comprensión científica para sugerir soluciones a problemas en situaciones conocidas.
4 - 6	.El alumno describe conocimientos científicos. .El alumno aplica los conocimientos y la comprensión científica para resolver problemas en situaciones conocidas. .El alumno interpreta información para emitir juicios con base científica.
7 - 9	.El alumno explica conocimientos científicos. .El alumno aplica los conocimientos y la comprensión científica para resolver problemas tanto en situaciones conocidas como en situaciones desconocidas. .El alumno analiza y evalúa información para emitir juicios con base científica.

CRITERIO B: Comunicación	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1 -2	. La presentación de la investigación es poco clara, lo cual dificulta comprender el objetivo, el proceso y los resultados. .El informe es poco claro y no está bien estructurado: la información necesaria acerca del objetivo, el proceso y los resultados es inexistente o se presenta de manera incoherente o desorganizada. .La presencia de información inadecuada o no pertinente dificulta la comprensión del objetivo, el proceso y los resultados de la investigación. .Hay muchos errores en el uso de convenciones y terminología específicas de la asignatura*.
3 - 4	. La presentación de la investigación es clara. Los errores que pueda haber no obstaculizan la comprensión del objetivo, el proceso y los resultados. .El informe es claro y está bien estructurado: la información necesaria acerca del objetivo, el proceso y los resultados se presenta de manera coherente.



	<p>.El informe es pertinente y conciso, lo cual facilita una rápida comprensión del objetivo, el proceso y los resultados de la investigación.</p> <p>.El uso de convenciones y terminología específicas de la asignatura es adecuado y correcto.</p> <p>.Los errores que pueda haber no obstaculizan la comprensión.</p>
--	---

CRITERIO C: Compromiso Personal

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El informe del alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	<p>.Las pruebas que demuestran el compromiso personal con la exploración son limitadas, con poco pensamiento independiente, poca iniciativa o poca creatividad.</p> <p>.La justificación aportada para elegir la pregunta de investigación y/o el tema que se investiga no demuestra interés, curiosidad o importancia de índole personal.</p> <p>.Hay pocas pruebas que demuestren una iniciativa y un aporte de índole personal en el diseño, la implementación o la presentación de la investigación.</p>
2	<p>.Las pruebas que demuestran el compromiso personal con la exploración son claras, con un grado significativo de pensamiento independiente, iniciativa o creatividad.</p> <p>.La justificación aportada para elegir la pregunta de investigación y/o el tema que se investiga demuestra interés, curiosidad o importancia de índole personal.</p> <p>.Hay pruebas que demuestran una iniciativa y un aporte de índole personal en el diseño, la implementación o la presentación de la investigación.</p>

CRITERIO D: Exploración

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El informe del alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	<p>.Se identifica el tema de la investigación y se plantea una pregunta de investigación de cierta pertinencia, pero la pregunta no está bien centrada.</p> <p>.La información de referencia que se proporciona para la investigación es superficial o de pertinencia limitada, y no ayuda a comprender el contexto de la investigación.</p>



	<p>.La metodología de la investigación sólo es adecuada para abordar la pregunta de investigación de manera muy limitada, ya que considera unos pocos factores importantes que pueden influir en la pertinencia, fiabilidad y suficiencia de los datos obtenidos.</p> <p>.El informe muestra pruebas de una conciencia limitada acerca de las importantes cuestiones de seguridad, éticas o ambientales que son pertinentes para la metodología de la investigación*.</p>
3 - 4	<p>.Se identifica el tema de la investigación y se describe una pregunta de investigación pertinente, pero la pregunta no está totalmente bien centrada.</p> <p>.La información de referencia que se proporciona para la investigación es, en su mayor parte, adecuada y pertinente, y ayuda a comprender el contexto de la investigación.</p> <p>.La metodología de la investigación es, en su mayor parte, adecuada para abordar la pregunta de investigación, pero tiene limitaciones, ya que considera solo algunos de los factores importantes que pueden influir en la pertinencia, la fiabilidad y la suficiencia de los datos obtenidos.</p> <p>.El informe muestra pruebas de cierta conciencia acerca de las importantes cuestiones de seguridad, éticas o ambientales que son pertinentes para la metodología de la investigación*.</p>
5 - 6	<p>.Se identifica el tema de la investigación y se describe con claridad una pregunta de investigación pertinente y totalmente bien centrada.</p> <p>.La información de referencia que se proporciona para la investigación es totalmente adecuada y pertinente, y mejora la comprensión del contexto de la investigación.</p> <p>.La metodología de la investigación es muy adecuada para abordar la pregunta de investigación porque considera todos, o casi todos, los factores importantes que pueden influir en la pertinencia, la fiabilidad y la suficiencia de los datos obtenidos.</p> <p>.El informe muestra pruebas de una completa conciencia acerca de las importantes cuestiones de seguridad, éticas o ambientales que son pertinentes para la metodología de la investigación*.</p>

CRITERIO E: Análisis

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El informe del alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	<p>.El informe no incluye suficientes datos brutos pertinentes como para respaldar una conclusión válida para la pregunta de investigación.</p> <p>.Se realiza cierto procesamiento básico de datos, pero es demasiado impreciso o demasiado insuficiente como para llevar a una conclusión válida.</p>



	<p>.El informe muestra pruebas de que el efecto de la incertidumbre de las mediciones en el análisis apenas se toma en consideración.</p> <p>.Los datos procesados se interpretan de manera incorrecta o insuficiente, de tal forma que la conclusión no es válida o es muy incompleta.</p>
3 - 4	<p>.El informe incluye datos brutos cuantitativos y cualitativos pertinentes pero incompletos que podrían respaldar una conclusión simple o parcialmente válida con respecto a la pregunta de investigación.</p> <p>.Se realiza un procesamiento adecuado y suficiente de datos que podría llevar a una conclusión válida a grandes rasgos, pero hay importantes imprecisiones e incoherencias en el procesamiento.</p> <p>.El informe muestra pruebas de que el efecto de la incertidumbre de las mediciones en el análisis se toma en consideración de manera limitada.</p> <p>.Los datos procesados se interpretan de tal forma que se puede deducir una conclusión válida a grandes rasgos, pero incompleta o limitada, con respecto a la pregunta de investigación.</p>
5 - 6	<p>.El informe incluye suficientes datos brutos cuantitativos y cualitativos pertinentes que podrían respaldar una conclusión detallada y válida en relación con la pregunta de investigación.</p> <p>.Se realiza un procesamiento adecuado y suficiente de datos con la precisión necesaria como para permitir extraer una conclusión con respecto a la pregunta de investigación que sea completamente coherente con los datos experimentales.</p> <p>.El informe muestra pruebas de que el efecto de la incertidumbre de las mediciones en el análisis se toma en consideración de manera completa y adecuada.</p> <p>.Los datos procesados se interpretan correctamente, de tal forma que se puede deducir una conclusión completamente válida y detallada de la pregunta de investigación.</p>

CRITERIO F: Evaluación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El informe del alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 - 2	<p>.Se resume una conclusión que no es pertinente para la pregunta de investigación o que no cuenta con el respaldo de los datos que se presentan.</p> <p>.La conclusión hace una comparación superficial con el contexto científico aceptado.</p> <p>.Los puntos fuertes y débiles de la investigación, como las limitaciones de los datos y las fuentes de error, se resumen pero se limitan a exponer las cuestiones prácticas o de procedimiento a las que el alumno se ha enfrentado.</p>



	.El alumno ha resumido muy pocas sugerencias realistas y pertinentes para la mejora y la ampliación de la investigación.
3 - 4	.Se describe una conclusión que es pertinente para la pregunta de investigación y que cuenta con el respaldo de los datos que se presentan. .Se describe una conclusión que realiza cierta comparación pertinente con el contexto científico aceptado. .Los puntos fuertes y débiles de la investigación, como las limitaciones de los datos y las fuentes de error, se describen y demuestran cierta conciencia de las cuestiones metodológicas* implicadas en el establecimiento de la conclusión. .El alumno ha descrito algunas sugerencias realistas y pertinentes para la mejora y la ampliación de la investigación.
5 - 6	.Se describe y se justifica una conclusión detallada que es totalmente pertinente para la pregunta de investigación y que cuenta con el respaldo absoluto de los datos que se presentan. .Se describe y se justifica correctamente una conclusión mediante una comparación pertinente con el contexto científico aceptado. .Los puntos fuertes y débiles de la investigación, como las limitaciones de los datos y las fuentes de error, se discuten y demuestran una clara comprensión de las cuestiones metodológicas* implicadas en el establecimiento de la conclusión. .El alumno ha discutido sugerencias realistas y pertinentes para la mejora y la ampliación de la investigación.

CRITERIO G: Ejercicios

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1	El alumno resuelve correctamente más del 30% del control/guía.
2	El alumno resuelve correctamente más del 60% del control/guía.
3	El alumno resuelve correctamente el 90% o más del control/guía.



CRITERIO A: Controles (60%)

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.
1	El alumno resuelve correctamente entre el 1 y 10% del control.
2	El alumno resuelve correctamente entre el 11 y 25% del control.
3	El alumno resuelve correctamente entre 26 y 45% del control.
4	El alumno resuelve correctamente entre el 46 y 65% del control.
5	El alumno resuelve correctamente entre el 66 y 85% del control.
6	El alumno resuelve correctamente sobre el 86% del control.

CRITERIO B: Ensayos PSU (20%)

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno alcanza un puntaje entre 0 y 249 del puntaje PSU .
1	El alumno alcanza un puntaje entre 250 y 299 del puntaje PSU .
2	El alumno alcanza un puntaje entre 300 y 399 del puntaje PSU .
3	El alumno alcanza un puntaje entre 400 y 499 del puntaje PSU .
4	El alumno alcanza un puntaje entre 500 y 599 del puntaje PSU .
5	El alumno alcanza un puntaje entre 600 y 699 del puntaje PSU .
6	El alumno alcanza un puntaje entre 700 y 850 del puntaje PSU .

CRITERIO C: Compromiso Personal (20%)

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados a continuación.

1	El alumno asiste entre el 1 y 10% de las clases. El alumno resuelve entre el 1 y 10% de las guías.
2	El alumno asiste entre el 11 y 25% de las clases. El alumno resuelve entre el 11 y 25% de las guías.
3	El alumno asiste entre el 26 y 45% de las clases. El alumno resuelve entre 26 y 45% de las guías.
4	El alumno asiste entre el 46 y 65% de las clases. El alumno resuelve entre el 46 y 65% de las guías.
5	El alumno asiste entre el 66 y 85% de las clases. El alumno resuelve entre el 66 y 85% de las guías.
6	El alumno asiste sobre el 86% de las clases. El alumno resuelve sobre el 86% de las guías.

Artes Visuales

Parte 1: Estudio comparativo

CRITERIO A: Identificación y análisis de las cualidades formales	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El trabajo muestra un resumen de las cualidades formales de las obras seleccionadas, pero ese resumen es limitado, superficial o se basa en gran medida en una opinión personal.
3 -4	El trabajo muestra un relato en gran medida descriptivo de las cualidades formales que se identifican en las obras seleccionadas. Hay ciertas muestras de un análisis bien fundamentado, pero no está bien desarrollado.
5- 6	El trabajo muestra una identificación y un análisis coherentes, profundos y bien fundamentados de las cualidades formales de las obras seleccionadas.



CRITERIO B: Análisis y comprensión de la función y el propósito

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El trabajo muestra un resumen de la función y el propósito de las obras seleccionadas, pero ese resumen es limitado, superficial o se basa en gran medida en una opinión personal.
3 -4	El trabajo muestra un relato en gran medida descriptivo de la función y el propósito de las obras seleccionadas, que proceden de al menos dos contextos culturales que contrastan entre sí. Hay ciertas muestras de un análisis y una comprensión bien fundamentados, pero no están totalmente desarrollados.
5- 6	El trabajo muestra un análisis coherente, profundo y bien fundamentado y demuestra una comprensión exhaustiva de la función y el propósito de las obras seleccionadas, que proceden de al menos dos contextos culturales que contrastan entre sí.

CRITERIO C: Análisis y evaluación de la importancia cultural

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El trabajo muestra un resumen de la importancia material, conceptual y cultural de las obras seleccionadas, pero ese resumen es limitado, superficial o se basa en gran medida en una opinión personal.



3 -4	El trabajo muestra un relato en gran medida descriptivo de la importancia material, conceptual y cultural de las obras seleccionadas, que proceden de al menos dos contextos culturales que contrastan entre sí. Hay ciertas muestras de un análisis y una evaluación bien fundamentados, pero no están totalmente desarrollados.
5- 6	El trabajo muestra un análisis siempre profundo y bien fundamentado y una evaluación exhaustiva de la importancia material, conceptual y cultural de las obras seleccionadas, que proceden de al menos dos contextos culturales que contrastan entre sí.

CRITERIO D: Comparaciones y conexiones

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El trabajo resume conexiones, semejanzas y diferencias entre las obras seleccionadas, pero con poco análisis. Las conexiones son, en gran medida, superficiales o inadecuadas y demuestran una comprensión básica de la comparación y los contrastes entre las obras.
3 -4	El trabajo analiza y describe las conexiones, semejanzas y diferencias entre las obras seleccionadas, con cierto análisis crítico. Las conexiones son lógicas y coherentes, y demuestran una comprensión adecuada de la comparación y los contrastes entre las obras.
5- 6	El trabajo analiza y discute de manera crítica las conexiones, semejanzas y diferencias entre las obras seleccionadas. Esas conexiones son lógicas y coherentes, y demuestran una comprensión plena de la comparación y los contrastes entre las obras.



CRITERIO E: Presentación y lenguaje específico de la asignatura

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	El trabajo es limitado o poco constante en lo que respecta a transmitir información de manera clara o visualmente adecuada. Contiene cierto lenguaje apropiado y específico de la asignatura, pero con limitaciones.
3 -4	El trabajo transmite la información de manera clara, coherente, legible y visualmente adecuada, usando en cierta medida un lenguaje apropiado y específico de la asignatura de manera sistemática.
5- 6	El trabajo transmite la información de manera clara y coherente, lo cual tiene como resultado un estudio visualmente creativo y legible, y que realza el impacto del trabajo y la comprensión del lector. Se emplea sistemáticamente un lenguaje específico de la asignatura de manera precisa y apropiada.

Parte 2: Carpeta de Proceso

CRITERIO A: Habilidades, técnicas y procesos

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	La carpeta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -3	La carpeta demuestra cierta experimentación y manejo de habilidades, técnicas y procesos, así como cierta selección de materiales, que pueden no ser adecuados o no corresponder a las intenciones del alumno.



4 -6	Trabajando al menos con el mínimo obligatorio de medios y formas de creación artística, la carpeta demuestra la experimentación y manejo de ciertas habilidades, técnicas y procesos, así como una selección adecuada de materiales, que son en gran medida coherentes con las intenciones del alumno.
7 -9	Trabajando al menos con el mínimo obligatorio de medios y formas de creación artística, la carpeta demuestra la experimentación y manejo con un propósito claro de diversas habilidades, técnicas y procesos. La selección de materiales es en gran medida coherente con las intenciones del alumno.
10 -12	Trabajando al menos con el mínimo obligatorio de medios y formas de creación artística, la carpeta demuestra la experimentación y manejo seguros y continuos de diversas habilidades, técnicas y procesos, así como una selección de materiales muy adecuada y coherente con las intenciones del alumno.

CRITERIO B: Investigación crítica

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	La carpeta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	La carpeta demuestra una investigación crítica superficial de las prácticas de creación artística de otros artistas, y muestra que el alumno tiene una conciencia limitada del impacto de dicha investigación en el desarrollo de sus propias prácticas o intenciones artísticas.
3 -4	La carpeta demuestra una investigación crítica adecuada de las prácticas de creación artística de otros artistas, y muestra que el alumno tiene cierta conciencia del impacto de dicha investigación en el desarrollo de sus propias prácticas o intenciones artísticas.
5- 6	La carpeta demuestra una investigación crítica y en profundidad de las prácticas de creación artística de otros artistas, y comunica claramente que el alumno



tiene una conciencia clara y perspicaz del impacto de dicha investigación en el desarrollo de sus propias prácticas e intenciones artísticas.

CRITERIO C: Comunicación de ideas e intenciones

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	La carpeta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	La carpeta presenta escasas pruebas de cómo se formaron o se desarrollaron las ideas e intenciones iniciales del alumno. La carpeta rara vez comunica cómo han contribuido las habilidades técnicas, los medios o las ideas a los procesos de creación artística del alumno.
3 -4	La carpeta identifica adecuadamente cómo se formaron y se desarrollaron las ideas e intenciones iniciales del alumno. La carpeta comunica adecuadamente cómo el alumno ha asimilado las habilidades técnicas, los medios y las ideas.
5- 6	La carpeta expresa claramente cómo se formaron y se desarrollaron las ideas e intenciones iniciales del alumno. La carpeta comunica eficazmente cómo el alumno ha asimilado las habilidades técnicas, los medios y las ideas para desarrollar el trabajo.

CRITERIO D: Revisión, perfeccionamiento y reflexión

Nivel de logro	Descriptor de nivel
----------------	---------------------



0	La carpeta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -2	La carpeta demuestra escasas pruebas del proceso de revisión o perfeccionamiento de ideas, habilidades, procesos o técnicas. La reflexión es, en su mayor parte, descriptiva o superficial.
3 -4	La carpeta demuestra un proceso de revisión y perfeccionamiento de ideas, habilidades, procesos y técnicas. La carpeta presenta una reflexión adecuada sobre la adquisición de habilidades como artista por parte del alumno.
5- 6	La carpeta demuestra un proceso eficaz y coherente de revisión y perfeccionamiento de ideas, habilidades, procesos y técnicas. La carpeta presenta una reflexión segura y significativa sobre la adquisición de habilidades del alumno y un análisis de su desarrollo como artista.

CRITERIO E: Presentación y lenguaje específico de la asignatura

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	La carpeta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	La carpeta muestra pruebas con poca claridad o coherencia. Hay escasas pruebas visuales y la carpeta no contiene, o apenas contiene, lenguaje específico de la asignatura para documentar el proceso de creación artística.
2	La carpeta muestra ciertas pruebas claramente y/o con coherencia, pero lo hace de una forma poco sistemática.



	<p>Hay algunas pruebas visuales y se emplea de manera elemental o poco sistemática cierto lenguaje específico de la asignatura para documentar el proceso de creación artística.</p>
3	<p>La carpeta muestra pruebas de manera clara, coherente y apropiada.</p> <p>Hay una buena variedad de pruebas visuales y se emplea de manera adecuada un lenguaje apropiado y específico de la asignatura para documentar el proceso de creación artística.</p>
4	<p>La carpeta muestra pruebas de manera clara, coherente y atractiva.</p> <p>Hay una excelente variedad de pruebas visuales y un uso sistemático de un lenguaje apropiado y específico de la asignatura para documentar el proceso de creación artística.</p>

Parte 3: Exposición

CRITERIO A: Conjunto coherente de obras	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	<p>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</p>
1 -3	<p>Las obras muestran escasa coherencia mediante una transmisión mínima de las relaciones temáticas o estilísticas existentes entre ellas. La selección y aplicación de los medios, los procesos y las técnicas y el uso de las imágenes muestran que apenas se han considerado las intenciones artísticas.</p>
4 -6	<p>Las obras muestran cierta coherencia mediante una transmisión adecuada de las relaciones temáticas o estilísticas existentes entre ellas. Se han cumplido adecuadamente las intenciones artísticas declaradas mediante la selección y aplicación de los medios, los procesos y las técnicas y el uso meditado de las imágenes.</p>



7-9	<p>Las obras constituyen un conjunto coherente mediante una transmisión eficaz de</p> <p>las relaciones temáticas o estilísticas existentes entre ellas. Se han cumplido eficaz y sistemáticamente las intenciones artísticas declaradas mediante la selección y aplicación de los medios, los procesos y las técnicas y el uso meditado de las imágenes.</p>
-----	---

CRITERIO B: Competencia técnica

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -3	Las obras demuestran una aplicación y manipulación mínimas de los medios y los materiales para alcanzar un nivel mínimo de competencia técnica en las formas elegidas, así como una aplicación y manipulación mínimas de las cualidades formales.
4 -6	Las obras demuestran una aplicación y manipulación adecuadas de los medios y los materiales para alcanzar un nivel aceptable de competencia técnica en las formas elegidas, así como una aplicación y manipulación adecuadas de las cualidades formales.
7 -9	Las obras demuestran una aplicación y manipulación eficaces de los medios y los materiales para alcanzar un nivel seguro de competencia técnica en las formas elegidas, así como una aplicación y manipulación eficaces de las cualidades formales.

CRITERIO C: Cualidades conceptuales

Nivel de logro	Descriptor de nivel
----------------	---------------------



0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1 -3	Las obras demuestran un desarrollo mínimo de las ideas, los temas o los conceptos y un uso mínimo de imágenes, signos o símbolos, o bien las imágenes, los signos o los símbolos usados son obvios, forzados o superficiales. Se transmiten mínimamente las intenciones artísticas.
4 -6	Las obras desarrollan visualmente algunas ideas, temas o conceptos hasta un punto de materialización adecuado y demuestran el uso de imágenes, signos o símbolos que transmiten adecuadamente las intenciones artísticas declaradas.
7 -9	Las obras desarrollan visualmente las ideas, los temas o los conceptos hasta un punto de materialización eficaz y demuestran el uso sutil de imágenes, signos o símbolos complejos que transmiten eficazmente las intenciones artísticas declaradas.

CRITERIO D: Práctica curatorial o del comisariado artístico

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	La fundamentación de la práctica curatorial o del comisariado artístico justifica parcialmente la selección y organización de las obras expuestas según las intenciones declaradas del alumno, o bien dicha fundamentación puede no ser una representación exacta de la exposición.
2	La fundamentación de la práctica curatorial o del comisariado artístico justifica en su mayor parte la selección y organización de las obras expuestas, que se presentan y organizan según las intenciones declaradas del alumno en el espacio puesto a su disposición.



3	La fundamentación de la práctica curatorial o del comisariado artístico justifica plenamente la selección y organización de las obras expuestas, que se presentan y organizan claramente según las intenciones declaradas del alumno en el espacio puesto a su disposición.
---	---

Artes Musicales

Parte 1:

Percepción musical

Estudio, análisis, examen, comparación y contraste de culturas musicales mediante un análisis comparativo de dos obras musicales prescritas por el IB.

CRITERIO A: Culturas, ejemplos y vínculos musicales	
Nivel de logro	Descriptor de nivel: Mediante este criterio se evalúa la selección de culturas y ejemplos musicales que hizo el alumno. El alumno deberá elegir una o varias obras musicales pertenecientes a dos culturas musicales distintas y claramente identificables; además, estos ejemplos deberán tener en común dos o más vínculos musicales importantes que puedan investigarse de manera detallada.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	La selección de dos culturas musicales distintas e identificables es inadecuada, y/o las obras musicales de las dos culturas tienen en común menos de dos vínculos musicales importantes y/o son inadecuadas. No se señala ningún vínculo, o bien se señalan de manera ambigua, o no son vínculos musicales, y no se prestan para ser objeto de una investigación.
2	La selección de dos culturas musicales distintas e identificables es, por lo general, adecuada, y las obras musicales de las dos culturas tienen en común dos o más vínculos musicales importantes y son normalmente apropiadas. Los vínculos musicales aparecen señalados de manera adecuada y se prestan para ser investigados.
3	La selección de dos culturas musicales distintas e identificables es adecuada en la mayoría de los casos. Las obras musicales de las



<p>dos culturas tienen en común dos o más vínculos musicales importantes y resultan muy apropiadas. Los vínculos musicales aparecen señalados de manera clara y se prestan para ser objeto de un trabajo de investigación.</p>
--

CRITERIO B:

Análisis y comparación de elementos musicales

Nivel de logro	<p>Descriptor de nivel</p> <p>Mediante este criterio se evalúa la capacidad que tiene el alumno de analizar, examinar, comparar y contrastar los elementos musicales de los ejemplos que seleccionó (tales como la duración, el tono, la tonalidad, el timbre, la textura, la dinámica, la forma y la estructura) y su importancia y función en dichos ejemplos.</p> <p>Durante el estudio de este componente, los alumnos deben desarrollar sus habilidades creativas por medio de la exploración, el control y el desarrollo de los elementos musicales. La creatividad exige disciplina personal y concentración por parte de los alumnos, a medida que dan forma a los elementos musicales y los unen para expresar un particular estado de ánimo, carácter, o cualquier otro significado que pretendan dar a su obra.</p>
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	La descripción de los elementos musicales es escasa y/o imprecisa. El alumno hace pocas comparaciones y establece pocos contrastes entre los ejemplos seleccionados.
2	Se aprecia un intento parcialmente aceptable de descripción y análisis de los elementos musicales. El alumno hace algunas comparaciones y establece algunos contrastes entre los ejemplos seleccionados. La investigación puede contener imprecisiones importantes.
3	La descripción, el análisis y el examen de los elementos musicales son, en la mayoría de los casos, eficaces. El alumno compara y contrasta, de manera aceptable, los ejemplos seleccionados. Por lo general, la investigación es precisa.
4	La descripción, el análisis y el examen de los elementos musicales son, en la mayoría de los casos, eficaces. El alumno compara y contrasta bastante bien los ejemplos seleccionados. Por lo general, la investigación es precisa.
5	La descripción, el análisis y el examen de los elementos musicales son eficaces. El alumno compara y contrasta bien los ejemplos seleccionados. La investigación es precisa.



6	La descripción, el análisis y el examen de los elementos musicales son muy eficaces en toda la investigación. El alumno compara y contrasta muy bien los ejemplos seleccionados. La investigación es precisa.
---	---

CRITERIO C: Terminología musical

Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúan los conocimientos de terminología musical que tiene el alumno y su capacidad para utilizarlos de manera adecuada.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene poco conocimiento de la terminología musical y que la utiliza poco, si es que lo hace.
2	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene algún conocimiento de la terminología musical, pero la utiliza de manera imprecisa en algunos casos.
3	En la mayor parte del trabajo se aprecia que el alumno conoce bien la terminología musical y que la utiliza correctamente.
4	En todo el trabajo se aprecia que el alumno conoce bien la terminología musical y que la utiliza correctamente.

CRITERIO D: Organización y presentación



Nivel de logro	Descriptor de nivel Mediante este criterio se evalúa la capacidad que tiene el alumno de organizar y presentar sus materiales, referencias, citas, bibliografía y discografía en el formato o soporte adecuado; incluye la utilización de las fuentes.
0	La organización y la presentación del trabajo no alcanzan el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	La organización y la presentación del trabajo son, por lo general, inadecuadas. Las fuentes primarias utilizadas (y las secundarias, si las hay) no resultan apropiadas, y no se han citado correctamente.
2	La organización y la presentación del trabajo son, por lo general, adecuadas. La mayoría de las fuentes primarias utilizadas (y las secundarias, si las hay) son apropiadas, y todas se han citado correctamente.
3	La organización y la presentación del trabajo son adecuadas. Todas las fuentes primarias utilizadas (y las secundarias, si las hay) son apropiadas, y todas se han citado correctamente.

CRITERIO E: Impresión general

Nivel de logro	Descriptor de nivel Mediante este criterio se evalúan cualidades tales como la iniciativa intelectual, el grado de comprensión y creatividad, así como el nivel de compromiso del alumno con el público al que va dirigido el trabajo.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecian pocas de las cualidades enunciadas anteriormente.
2	En el trabajo se aprecian algunas de las cualidades enunciadas anteriormente.
3	En la mayor parte del trabajo se aprecian muchas de las cualidades enunciadas anteriormente.
4	En todo el trabajo se aprecian muchas de las cualidades enunciadas anteriormente.

Parte 2: Creación



Durante el estudio de este componente, los alumnos deben desarrollar sus habilidades creativas por medio de la exploración, el control y el desarrollo de los elementos musicales. La creatividad exige disciplina personal y concentración por parte de los alumnos, a medida que dan forma a los elementos musicales y los unen para expresar un particular estado de ánimo, carácter, o cualquier otro significado que pretendan dar a su obra.

CRITERIO A: Control y desarrollo de los elementos musicales

Nivel de logro	Descriptor de nivel Mediante este criterio se evalúan cualidades tales como la iniciativa intelectual, el grado de comprensión y creatividad, así como el nivel de compromiso del alumno con el público al que va dirigido el trabajo.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene poco control de los elementos musicales.
2	En el trabajo se aprecia que el alumno controla y desarrolla los elementos musicales en cierta medida.
3	En el trabajo se aprecia que el alumno controla los elementos musicales de manera aceptable y que los desarrolla de forma parcialmente eficaz.
4	En el trabajo se aprecia que el alumno controla bien los elementos musicales y que los desarrolla de forma eficaz en la mayoría de los casos.
5	En todo el trabajo se aprecia que el alumno controla muy bien los elementos musicales y que los desarrolla de forma muy eficaz.

CRITERIO B: Coherencia musical



Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúa la organización de los materiales en una forma, una estructura y un estilo definidos, lo cual da al trabajo una coherencia musical.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecia poca coherencia musical.
2	En el trabajo se aprecia cierta coherencia musical.
3	En el trabajo se aprecia una coherencia musical parcialmente eficaz.
4	En la mayor parte del trabajo se aprecia una coherencia musical eficaz.
5	En todo el trabajo se aprecia una coherencia musical muy eficaz.

CRITERIO C: Comprensión idiomática de los instrumentos

Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúa la comprensión que tiene el alumno de las posibilidades (y limitaciones) técnicas de los instrumentos elegidos.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene poca comprensión de las posibilidades (y limitaciones) técnicas del instrumento o de los instrumentos elegidos.
2	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene cierta comprensión de las posibilidades (y limitaciones) técnicas del instrumento o de los instrumentos elegidos.



3	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene una comprensión aceptable de las posibilidades (y limitaciones) técnicas del instrumento o de los instrumentos elegidos.
4	En el trabajo se aprecia que el alumno tiene una buena comprensión de las posibilidades (y limitaciones) técnicas del instrumento o de los instrumentos elegidos.
5	En todo el trabajo se aprecia que el alumno tiene una muy buena comprensión de las posibilidades (y limitaciones) técnicas del instrumento o de los instrumentos elegidos.

CRITERIO D: Notación

Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúa la capacidad del alumno de utilizar una notación musical correcta cuando compone, cuando hace un arreglo o cuando estudia los estilos de composición de otros músicos.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	La notación se utiliza de manera imprecisa y rara vez comunica la intención del compositor.
2	La notación se utiliza de manera precisa en algunos casos, pero solo comunica en parte la intención del compositor.
3	La notación se utiliza de manera precisa en la mayoría de los casos y comunica la intención del compositor en una forma parcialmente eficaz.
4	La notación se utiliza de manera precisa en la mayoría de los casos y generalmente comunica la intención del compositor en una forma eficaz
5	En todo el trabajo la notación se utiliza de manera precisa y comunica la intención del compositor en una forma muy eficaz.



CRITERIO D: Calidad del sonido

Nivel de logro	Descriptor de nivel Mediante este criterio se evalúa el control y la manipulación del sonido analógico y digital que demuestra el alumno a juzgar por el CD entregado.
0	La calidad del sonido no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	La calidad del sonido es deficiente, la grabación tiene un nivel de señal inadecuado y carece de sentido del balance. La ecualización y los efectos se utilizan de manera deficiente, lo cual demuestra poca comprensión del proceso de grabación.
2	La calidad del sonido es adecuada esporádicamente, la grabación tiene un nivel de señal inadecuado y refleja un intento limitado de conseguir un buen balance. La ecualización y los efectos se utilizan de manera incoherente, lo cual demuestra solamente una comprensión parcial del proceso de grabación.
3	La calidad del sonido es adecuada, la grabación tiene un nivel de señal adecuado en la mayoría de los casos y refleja un intento de conseguir un buen balance. La ecualización y otros efectos de grabación se utilizan de manera aceptable, lo cual demuestra una comprensión parcialmente eficaz del proceso de grabación.
4	La calidad del sonido es buena, la grabación tiene un nivel de señal adecuado y se ha conseguido un buen balance. La ecualización y otros efectos de grabación se utilizan bien en la mayoría de los casos, lo cual mejora la calidad del trabajo y demuestra una comprensión eficaz del proceso de grabación en la mayoría de los casos.
5	En toda la grabación, la calidad del sonido es muy buena, la grabación tiene un nivel de señal adecuado y se ha conseguido un buen balance. La ecualización y otros efectos de grabación se utilizan bien en toda la grabación, lo cual mejora la calidad del trabajo y demuestra una comprensión muy eficaz del proceso de grabación.

CRITERIO D:



Espontaneidad

Nivel de logro	Descriptor de nivel Mediante este criterio se evalúa la espontaneidad y la expresión musical en la improvisación. Está relacionado con el uso audaz, variado e imaginativo de ideas musicales, y con la interrelación de dichas ideas.
0	La improvisación grabada no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En la improvisación grabada se aprecia poca espontaneidad y expresión musical.
2	En la improvisación grabada se aprecia cierta espontaneidad y expresión musical.
3	En la improvisación grabada se aprecia una espontaneidad y una expresión musical parcialmente eficaces.
4	En la improvisación grabada se aprecia una espontaneidad y una expresión musical eficaces en la mayoría de los casos.
5	En toda la improvisación grabada se aprecia una espontaneidad y una expresión musical muy eficaces.

CRITERIO E: Impresión general

Nivel de logro	Descriptor de nivel Composición, composición con uso de tecnología electrónica, arreglo, improvisación, técnicas estilísticas
0	La improvisación grabada no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecia poca creatividad, forma y dirección. El alumno da muestras de que tiene poco sentido de la comunicación y el compromiso.



2	En el trabajo se aprecia cierta creatividad, forma y dirección. El alumno da muestras de que tiene cierto sentido de la comunicación y el compromiso.
3	El trabajo es creativo, y tiene una forma y una dirección aceptables. El alumno da muestras de que tiene un sentido adecuado de la comunicación y el compromiso.
4	El trabajo es creativo, y tiene una forma y una dirección buenas. El alumno da muestras de que tiene un buen sentido de la comunicación y el compromiso.
5	Todo el trabajo es creativo y atractivo, y tiene una forma y una dirección muy buenas. El alumno da muestras de que tiene un fuerte sentido de la comunicación y el compromiso.

CRITERIO F: Reflexión

Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúa la capacidad que tiene el alumno de reflexionar por escrito acerca de la intención, el proceso y el resultado de su trabajo.
0	La improvisación grabada no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	La reflexión escrita refleja poca comprensión de la intención, el proceso y el resultado del trabajo. .
2	La reflexión escrita a veces refleja comprensión de la intención, el proceso y el resultado del trabajo.
3	La reflexión escrita refleja una comprensión parcialmente eficaz de la intención, el proceso y el resultado del trabajo.
4	La reflexión escrita refleja, en la mayoría de los casos, una comprensión eficaz de la intención, el proceso y el resultado del trabajo.

5	Toda la reflexión escrita refleja una comprensión muy eficaz de la intención, el proceso y el resultado del trabajo.
---	--

Parte 3: Interpretación

Durante el estudio de este componente, los alumnos desarrollarán sus habilidades interpretativas mediante la ejecución de obras como solistas o en grupo. La interpretación exige disciplina personal y concentración por parte de los alumnos, a medida que aprenden a recrear música.

CRITERIO A: Selección del programa	
Nivel de logro	Descriptor de nivel Mediante este criterio se evalúa la capacidad que tiene el alumno de reflexionar por escrito acerca de la intención, el proceso y el resultado de su trabajo.
0	La improvisación grabada no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	Se aprecia poco contraste entre las piezas seleccionadas, y no son apropiadas para las capacidades interpretativas del alumno o del grupo. No se han seguido las directrices sobre acompañamiento.
2	Se aprecia cierto contraste entre las piezas seleccionadas, pero a veces sobrepasan las capacidades interpretativas del alumno o del grupo. Se han seguido las directrices sobre acompañamiento.
3	Por lo general, se aprecia buen contraste entre las piezas seleccionadas, y estas resultan apropiadas para las capacidades interpretativas del alumno o del grupo. Se han seguido las directrices sobre acompañamiento.



4	<p>Se aprecia muy buen contraste entre todas las piezas seleccionadas, y se corresponden perfectamente con las capacidades interpretativas del alumno o del grupo.</p> <p>Se han seguido las directrices sobre acompañamiento.</p>
---	--

CRITERIO B: Habilidad técnica

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	Se aprecia que el alumno tiene poco control de los elementos musicales. Rara vez supera las dificultades técnicas.
2	Se aprecia que el alumno tiene cierto control de los elementos musicales. A veces supera las dificultades técnicas.
3	Se aprecia que el alumno tiene un control parcialmente eficaz de los elementos musicales. La mayor parte de las veces supera las dificultades técnicas.
4	Se aprecia que el alumno, en la mayoría de los casos, tiene un control eficaz de los elementos musicales. La mayor parte de las veces supera las dificultades técnicas.
5	Se aprecia en toda la presentación que el alumno tiene un control eficaz de los elementos musicales. Supera las dificultades técnicas.
6	Se aprecia en toda la presentación que el alumno tiene un control muy eficaz de los elementos musicales. Supera siempre las dificultades técnicas.



CRITERIO C: Comprensión del estilo

Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúa la comprensión que tiene el alumno o el grupo del estilo particular de cada pieza musical dentro del programa seleccionado.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	Se aprecia poca comprensión de los estilos musicales de las piezas seleccionadas.
2	Se aprecia cierta comprensión de los estilos musicales de las piezas seleccionadas.
3	En la mayoría de los casos se aprecia una comprensión eficaz de los estilos musicales de las piezas seleccionadas.
4	Se aprecia una comprensión eficaz de los estilos musicales de todas las piezas seleccionadas.

CRITERIO D: Comunicación musical

Nivel de logro	Descriptor de nivel
	Mediante este criterio se evalúa el grado en que el alumno o el grupo comunican el aspecto artístico de su recreación musical al público.
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1	En el trabajo se aprecia poca comunicación musical.
2	En el trabajo se aprecia cierta comunicación musical.

3	En el trabajo se aprecia una comunicación musical parcialmente eficaz.
4	En el trabajo se aprecia una comunicación musical eficaz en la mayoría de los casos.
5	En todo el trabajo el alumno demuestra una comunicación musical eficaz.
6	En todo el trabajo el alumno demuestra una comunicación musical muy eficaz.

Educación Física y Salud II medio

CRITERIO A: Indagación y Análisis	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores, no describe conocimientos fácticos ni aplica conocimientos de educación física y para la salud.
1 -2	Indica conocimientos fácticos, procedimentales y conceptuales de Educación Física y para la Salud. Identifica conocimientos de Educación Física y para la Salud para esbozar cuestiones y sugerir soluciones a problemas en situaciones conocidas.
3 -4	Identifica conocimientos de Educación Física y para la Salud para describir cuestiones y resolver problemas en situaciones conocidas. Aplica terminología relacionada con la actividad física y la salud para transmitir su comprensión.
5- 6	Aplica conocimientos de Educación Física y para la Salud para describir cuestiones y resolver problemas en situaciones conocidas, y sugerir soluciones a problemas en situaciones desconocidas. Aplica terminología relacionada con la actividad física y la salud sistemáticamente para transmitir su comprensión.
7 -8	Aplica conocimientos de Educación Física y para la Salud para explicar cuestiones y resolver problemas en situaciones tanto conocidas como desconocidas. Aplica y



	explica terminología relacionada con la actividad física y la salud sistemática y eficazmente para transmitir su comprensión .
--	--

CRITERIO B: Planificación del rendimiento

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores, no se describe conocimientos fácticos ni aplica conocimientos de educación física y para la salud.
1 -2	Esboza un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud . Indica la eficacia de un plan en función del resultado
3 -4	Elabora y esboza un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud. Esboza la eficacia de un plan en función del resultado
5- 6	Elabora y explica un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud. Describe la eficacia de un plan en función del resultado
7 -8	Diseña y explica un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud. Explica la eficacia de un plan en función del resultado

CRITERIO C: Aplicación y ejecución

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores, no se describe conocimientos fácticos ni aplica conocimientos de educación física y para la salud.
1 -2	Evoca y aplica habilidades, técnicas, estrategias y conceptos de modo poco eficaz.
3 -4	Demuestra y aplica habilidades, técnicas, estrategias y conceptos de modo poco eficaz.



5- 6	Demuestra y aplica habilidades, técnicas, estrategias y conceptos.
7 -8	Demuestra y aplica una variedad de habilidades, técnicas, estrategias y conceptos

CRITERIO D: Reflexión y mejora del rendimiento

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores, no se describe conocimientos fácticos ni aplica conocimientos de educación física y para la salud.
1 -2	El alumno dentifica estrategias para mejorar las habilidades interpersonales , enumera metas para mejorar el rendimiento y resume el rendimiento .
3 -4	El alumno identifica y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales , identifica metas para mejorar el rendimiento y esboza y resume el rendimiento
5- 6	El alumno esboza y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales , identifica metas y aplica estrategias para mejorar el rendimiento, además explica y evalúa el rendimiento .
7 -8	El alumno describe y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales, esboza metas y aplica estrategias para mejorar el rendimiento, además explica y evalúa el rendimiento.



Educación Física III- IV medio

CRITERIO A: Indagación y Análisis	
Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados.
1 -2	El alumno indica conocimientos fácticos, procedimentales y conceptuales de Educación Física y para la Salud . Aplica conocimientos de Educación Física y para la Salud para investigar cuestiones y sugerir soluciones a problemas en situaciones conocidas . Aplica terminología relacionada con la actividad física y la salud para transmitir su comprensión de modo poco eficaz .
3 -4	El alumno esboza conocimientos fácticos, procedimentales y conceptuales de Educación Física y para la Salud .Aplica conocimientos de Educación Física y para la Salud para analizar cuestiones y resolver problemas en situaciones conocidas.Aplica terminología relacionada con la actividad física y la salud para transmitir su comprensión .
5- 6	El alumno identifica conocimientos fácticos, procedimentales y conceptuales de Educación Física y para la Salud .Aplica conocimientos de Educación Física y para la Salud para analizar cuestiones y resolver problemas en situaciones tanto conocidas como desconocidas.Aplica terminología relacionada con la actividad física y la salud sistemáticamente para transmitir su comprensión.
7 -8	El alumno explica conocimientos fácticos, procedimentales y conceptuales de Educación Física y para la Salud .Aplica conocimientos de Educación Física y para la Salud para analizar cuestiones complejas y resolver problemas complejos en situaciones tanto conocidas como desconocidas .Aplica terminología relacionada con la actividad física y la salud sistemática y eficazmente para transmitir su comprensión .



CRITERIO B: Planificación del rendimiento

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores
1 -2	El alumno elabora y esboza un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud y esboza la eficacia de un plan en función del resultado
3 -4	El alumno: i. Elaborar y esboza un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud ii. Esboza la eficacia de un plan en función del resultado
5- 6	El alumno diseña y explica un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud .Analiza la eficacia de un plan en función del resultado
7 -8	El alumno diseña, explica y justifica un plan para mejorar el rendimiento físico y la salud .Analiza y evalúa la eficacia de un plan en función del resultado

CRITERIO C: Aplicación y ejecución

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores .
1 -2	El alumno demuestra y aplica habilidades y técnicas de modo poco eficaz Demuestra y aplica estrategias y conceptos de movimiento de modo poco eficaz . Evoca información para ejecutar acciones.
3 -4	El alumno demuestra y aplica habilidades y técnicas. Demuestra y aplica estrategias y conceptos de movimiento . Identifica y aplica información para ejecutar acciones.



5- 6	El alumno demuestra y aplica una variedad de habilidades y técnicas. Demuestra y aplica una variedad de estrategias y conceptos de movimiento. Analiza y aplica información para ejecutar acciones.
7 -8	El alumno demuestra y aplica una variedad de habilidades y técnicas complejas. Demuestra y aplica una variedad de estrategias y conceptos de movimiento complejos. Analiza y aplica información para ejecutar acciones eficazmente.

CRITERIO D: Reflexión y mejora del rendimiento

Nivel de logro	Descriptor de nivel
0	El alumno no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores.
1 -2	El alumno identifica y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales. Identifica metas para mejorar el rendimiento. Esboza y resume el rendimiento.
3 -4	El alumno esboza y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales. Esboza metas y aplica estrategias para mejorar el rendimiento. Describe y resume el rendimiento.
5- 6	El alumno describe y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales. Explica metas y aplica estrategias para mejorar el rendimiento. Explica y evalúa el rendimiento.
7 -8	El alumno explica y demuestra estrategias para mejorar las habilidades interpersonales. Desarrolla metas y aplica estrategias para mejorar el rendimiento. Analiza y evalúa el rendimiento.